ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-253-1101/2024

по делу об административном правонарушении

28 февраля 2024 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Щербинин А.А., исполняющий обязанности по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Усова Е.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Усова Е.С., \* года рождения, уроженца   
\*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

19 февраля 2024 года в 02 часа 00 минут на \* Усов Е.С. управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*,   
19 февраля 2024 года в 02 часа 45 минут, на \*, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ, Правила), не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1   
ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Усов Е.С. вину в совершении административного правонарушения признал и пояснил, что управлял в указанные в протоколе время и месте личным автомобилем, отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, находился в состоянии опьянения.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Усова Е.С., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Событие административного правонарушения и вина Усова Е.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 543982 от 19 февраля 2024 года, согласно которому 19 февраля 2024 года в 02 часа 00 минут на \* Усов Е.С. управлял транспортным средством \*, государственный регистрационный знак \*, 19 февраля 2024 года в 02 часа 45 минут, на \*, не выполнил требование уполномоченного должностного лица, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, протокол составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Усову Е.С. разъяснены;

- протоколом 86 ПК №055643 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Усов Е.С. отстранён от управления \*, государственный регистрационный знак \*, с учётом видеозаписи основанием явился достаточный факт полагать, что управления транспортным средством и находится в состоянии опьянения;

- актом 86ГП №042147 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 19 февраля 2024 года, согласно которому Усов Е.С. освидетельствован с применением прибора Tigon M-3003 №А900943 в 02 часа 30 минут, результат освидетельствования – состояние алкогольного опьянения не установлено. С результатом освидетельствования Усов Е.С. согласился;

- чеком прибора Tigon M-3003 №А900943, согласно которому 19 февраля 2024 года в 02 часов 30 минут Усов Е.С. освидетельствования, показания составили 0,000 мг/л;

- протоколом 86 НП №027176 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому, основанием для направления Усова Е.С. на медицинское освидетельствование с учетом видеозаписи явилось наличие достаточных оснований полагать, что находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом 86СП №047070 о задержании транспортного средства от 19 февраля 2024 года, согласно которому транспортное средство \*, государственный регистрационный знак \*, которым управлял Усов Е.С. задержано и помещено на специализированную стоянку;

- копией свидетельства о поверке анализаторов паров этанола в выдыхаемом воздухе Tigon M-3003 №A900943, первичная поверка осуществлена 21 марта 2023 года;

- карточной операции с ВУ, согласно которой Усов Е.С. имеет водительское удостоверение;

- видеозаписями, представленными в материалах дела на DVD-диске, на которых в частности зафиксировано проведение сотрудниками ГИБДД процессуальных действий по оформлению материалов об административном правонарушении, а также разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласие Усова Е.С. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; направление Усова Е.С. для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и его отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Как установлено в судебном заседании, основанием полагать, что водитель транспортного средства Усов Е.С. в момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признака опьянения, что согласуется с требованиями п. 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года №1882.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу, что у сотрудников ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что Усов Е.С. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 указанной статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Направление водителя транспортного средства Усова Е.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинскую организацию осуществлено должностным лицом ГИБДД.

Как следует из совокупности представленных в материалах дела доказательств, в частности протокола о направлении Усова Е.С. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения явилось наличие достаточных оснований полагать, что он управлял транспортным средством, находится в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Вместе с тем, Усов Е.С. в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации законное требование должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
не выполнил.

Копии протоколов, в частности об административном правонарушении, направления на медицинское освидетельствование Усову Е.С. вручены.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Усовым Е.С. транспортным средством, при наличии признаков опьянения и невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Усова Е.С. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Усова Е.С., его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и наличие обстоятельства, отягчающего административную ответственность, мировой судья считает возможным и целесообразным назначить Усову Е.С. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Усова Е.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 в Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск, кор. счет 40102810245370000007, номер счета получателя: 03100643000000018700 Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007 БИК 007162163 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71824000 УИН 18810486240310000858. Идентификатор физического лица \*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Усову Е.С., что водительское удостоверение должно быть сдано в отдел ОГИБДД ОМВД России по Советскому району в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Мировой судья

судебного участка №1 А.А. Щербин

согласовано